

## SAKSFREMSTILLING

SAKSBEHANDLER: Olav J. Neset	SAKSMAPPE: 2007/2899	ARKIV:
UTVALG: Havnestyret	UTVALGSSAKSNR: 2020/13	MØTEDATO: 05.05.2020

### KLAGE PÅ TILLATELSE TIL ANLEGG AV UTSLIPPSLEDNING PÅ DAL, LINDESNES KOMMUNE

#### Forslag til vedtak:

Havnestyret opprettholder administrasjonens vedtak om tillatelse til anlegg av utslippsledning i sjø fra eiendom gnr. 10 bnr 1, Dal, Lindesnes kommune. Klagen sendes videre til Kystverket til behandling der.

#### Vedlegg:

- 1 Tillatelse til anlegg av utslippsledning av 23.01.2013
- 2 Fornyet tillatelse via e-post 03.03.2020
- 3 E-poster fra Sigurd Solberg Tånes

#### Utrykte vedlegg:

#### Bakgrunn:

Mandal Havn ga 23.01.2014 tillatelse til anlegg av utslippsledning til sjø fra hytter og boliger på Dal.

Teknisk forvaltning i Mandal kommune ga 09.12.2019 fornyet tillatelse til utslippsledningen uten at dette formelt var behandlet av Mandal Havn KF. Dette ble det klaget på, og dermed ga vi 03.03.2020 en fornyet tillatelse via e-post. Dette klaget Sigurd Solberg Tånes på med den begrunnelse at det er ankringsplass i Dalskilen.

#### Vurdering:

Administrasjonen er ved søknader om tiltak i sjø opptatt av at disse ikke skal tillates ved eller nær ved oppmerkede ankringsplasser. Vi har i alle år tatt utgangspunkt i elektronisk sjøkart fra Kartverket. I Dalskilen er det ikke avmerket ankringsplass i dette kartet.

I Den norske Los er det tegnet inn ankringsplass i Dalskilen, slik Solberg Tånes anfører. Vi har i mange år bare brukt oppdatert elektronisk sjøkart som utgangspunkt for vår vurdering. Kystverket har fått kopi av våre vedtak, og vi har aldri fått tilbakemelding derfra om at dette har vært mangelfull vurdering.

#### Konklusjon:

Havnestyret anbefales å opprettholde administrasjonens vedtak.

Mandal, 30.04.2020

Olav J. Neset



## MANDAL HAVN KF

LKS Bygg AS - Arkitre  
Øksa 2

4515 MANDAL

DERES REF:	VÅR REF:	SAKSBEHANDLER:	ARKIVKODE:	DATO:
	2013/2582 - 2	Olav J. Neset, 982 47 260	10/1/10/4/L42	23.01.2014

### TILLATELSE TIL ANLEGG AV UTSLIPPSLEDNING FRA BOLIGER OG HYTTER OP DAL , MANDAL KOMMUNE

Det vises til søknad fra LKS bygg AS – Arkitre av 05.12.2013, mottatt i e-post 12.12.2013. Søknaden er samtidig sendt til Mandal kommune, teknisk forvaltning.

#### Bakgrunn:

Dets økes om tillatelse til å etablere utslippsledning til sjø fra eksisterende hytter og våningshus, samt nye hytter på Dal, Mandal kommune. Tiltakshaver er LKS Bygg AS – Arkitre. Ledningen tenkes lagt ut i sjøen fra eiendom gnr. 10 bnr. 1 i sørøstlig retning i ca. 100 m lengde til 13 m dybde.

I sjøkartet som dekker dette området er det ikke tegnet inn kabler eller avløpsledninger i dag.

Det er heller ikke avmerket ankringsplasser i området.

#### Vurdering:

Farvannet det søkes anlagt utslippsledning i benyttes av både fiskebåter og mindre båter, først og fremst trafikk til fritidsboliger i området.

Langs den del av tracéen hvor det er grunnere enn 2 meter bør ledningen spyles/graves ned 0,75 – 1,0 m i grunnen.

Med bakgrunn i ovennevnte antas omsøkte utslippsledning ikke å ha nevneverdige negative konsekvenser for sjøverts ferdsel i området i dag, eller for sjøsikkerheten.

#### Vedtak:

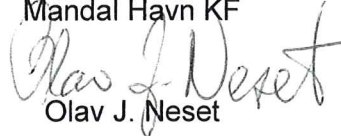
1. Det gis tillatelse til anlegg av utslippsledning i sjø fra eiendom gnr. 10 bnr. 1, Dal, Mandal kommune.
2. Tillatelsen gis med hjemmel i havne- og farvannslovens § 27, jamfør delegert fullmakt fra Mandal havnestyre sak 09/10.
3. Tillatelsen gis på følgende vilkår, jamfør havne- og farvannslovens § 29:

- 3.1. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra annet lovverk, grunneiere og andre rettighetshavere. Mandal Havn KF har ikke noe ansvar for å påse at dette vilkår er oppfylt. Tvister om oppfyllelse av vilkåret avgjøres av domstolene. Mandal Havn KF har ikke ved denne tillatelsen tatt hensyn til eiendoms- eller naboforhold, eller andre privatrettslige forhold som måtte være tilstede.  
*Begrunnelse: En tillatelse i medhold av havne- og farvannsloven vil ha rettsvirkninger etter sitt innhold så langt dette er innenfor rammene loven setter. Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- eller eiendomsforhold og har ingen betydning for disse.*
- 3.2. Anleggsarbeidet må ikke i utilbørlig grad hindre den alminnelige ferdsel på sjøen. I den grad det anses nødvendig, må farvannet hvor arbeidet foregår merkes forsvarlig.  
*Begrunnelse: Vilkåret er satt for å unngå at man blir til hinder for sjøverts ferdsel i farvannet.*
- 3.3. Dersom arbeidet ikke er satt i gang innen tre (3) år eller blir stoppet opp for mer enn to (2) år, faller tillatelsen bort.  
*Begrunnelse: At arbeidet ikke blir utført eller stopper opp for lengre tid kan skape usikkerhet i forhold til eventuell annen utnyttning av farvannet.*
- 3.4. En forutsetning for tillatelsen er at den omsøkte utslippsledningen ikke krysser eksisterende kabler og ledninger i farvannet uten at det foreligger en kryssingsavtale med eier av disse.  
*Begrunnelse: Vilkåret er satt for å forhindre at det bindes opp større arealer på sjøbunnen enn nødvendig.*
- 3.5. Eier har tillatelse til å sette opp og vedlikeholde tydelig varselskilt ved sjøledningens landfeste, dersom dette er ønskelig. Skiltet skal monteres vinkelrett på ledningen og skal være 1,02 meter x 1,02 meter (gr.l. x hd.) og ha hvit bunnfarge NS105, med varselrød NS102 bård og sort NS106 tekst og symbol. Tilleggsskilt (underskilt) utføres i passende størrelse med bokstaver avpasset etter forbudsskiltets dimensjoner, jf. skiltnorm 2/92.  
*Begrunnelse: Vilkåret er satt for å gi varsel til de sjøfarende og andre brukere av området, slik at man unngår skader og fare.*
- 3.6. Sjøledningen kan forlanges lagt om, eller helt fjernet, etter havnens nærmere bestemmelse dersom dette skulle vise seg ønskelig.  
*Begrunnelse: Vilkåret er satt fordi man vil unngå å binde opp farvannet for fremtiden.*
- 3.7. Sjøledningen må forankres til sjøbunnen med avrundede lodd, på en slik måte at den ikke flyter opp, eller forandrer leie. Fester og søkker utformes slik at de ikke skader fiskeredskap. Der det er grunnere enn 2 meter graves/spyles ledningen 0,75 - 1,0 m ned i grunnen.  
*Begrunnelse: Vilkåret er satt for å unngå skade og ulempe for fiskere og andre brukere av området.*
- 3.8. Når/dersom ledningen ikke lenger er i bruk skal eier fjerne alle spor og etterlatenskaper etter den. Dette gjelder både selve ledningen og lodder etc. som har vært benyttet.  
*Begrunnelse: Generelle miljøhensyn.*



- 3.9. Mandal Havn KF er uten ansvar for skader som måtte oppstå på eller på grunn av tiltaket.  
*Begrunnelse: Vilkåret er satt for at Mandal Havn KF ikke skal bli ansvarlig for tiltak der nytten ligger hos andre.*
- 3.10. Når anleggsarbeidet er utført, skal Statens kartverk Sjø underrettes, vedlagt utsnitt av kart i stor målestokk med tracéen nøyaktig inntegnet. En tilsvarende melding skal sendes Mandal Havn KF.  
*Begrunnelse; Vilkåret er satt av hensyn til sjøkartenes ajourhold.*
4. **Det presiseres at denne tillatelsen kun er vurdert i forhold til reglene i havne- og farvannslovgivningen, og at tiltakshaver også må innhente nødvendige tillatelser fra lokale og sentrale myndigheter som forvalter annet lovverk i den grad det er påkrevd.**
5. Vedtaket kan påklages. Se vedlagte orientering.

Med hilsen  
Mandal Havn KF



Olav J. Neset

## 1 MELDING OM RETT TIL Å KLAGE OVER FORVALTNINGSVEDTAK

Kopi til:

Kystverket Sørøst

Fylkesmannen i Vest-Agder

Kristian Kleppan

Postboks 1502

Postboks 513

6025

4605

ÅLESUND

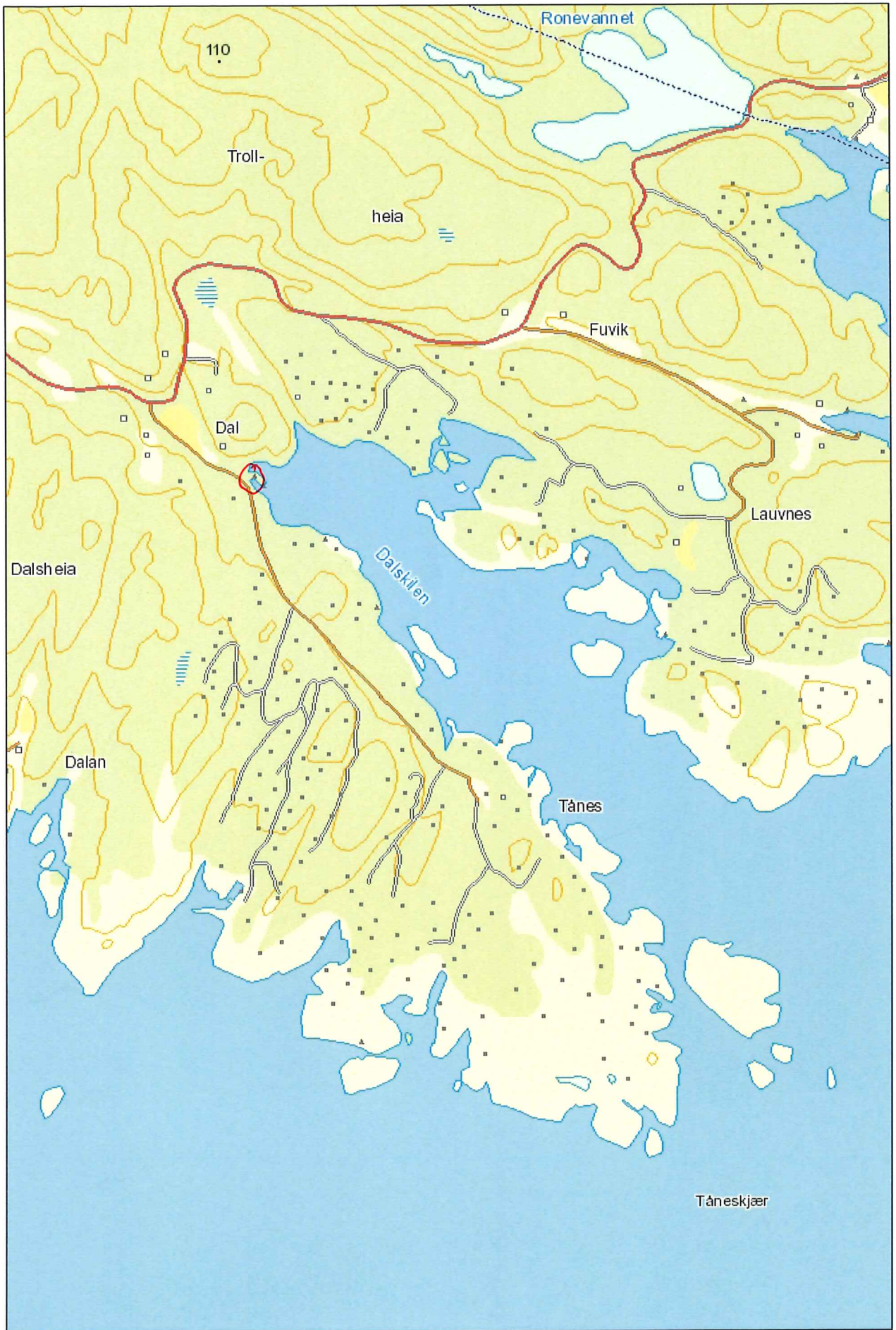
KRISTIANSAND S.

Refereres havnestyret



<p>(1) Avsender (forvaltningsorganets stempel)</p> <p>Mandal Havn KF Postboks 905 4509 MANDAL</p>	<p><b>Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak</b> (Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)</p> <p>(2) Dato 23/01/14</p>
<p>(3) Mottaker (navn og adresse)</p> <p>LKS Bygg A/S - Arkitre Øksa 2 4515 MANDAL</p>	<p>(4) Klageinstans Kystverket</p>
<p><b>Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.</b></p> <p><b>Klagerett</b> De har rett til å klage over vedtaket.</p> <p><b>Hvem kan De klage til?</b> Klagen sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk (4).</p> <p><b>Klagefrist</b> Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.</p> <p><b>Rett til å kreve begrunnelse</b> Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen.</p> <p><b>Innholdet i klagen</b> De må presisere</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– hvilket vedtak De klager over</li> <li>– årsaken til at De klager</li> <li>– den eller de endringer som De ønsker</li> <li>– eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen</li> </ul> <p>Klagen må undertegnes.</p> <p><b>Utsetting av gjennomføringen av vedtaket</b> Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.</p> <p><b>Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning</b> Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.</p> <p><b>Kostnader ved klagesaken</b> De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.</p> <p><b>Klage til Sivilombudsmannen</b> Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.</p>	
<p>Særlige opplysninger</p>	





## Olav J. Neset

---

**Fra:** Olav J. Neset  
**Sendt:** tirsdag 3. mars 2020 15:25  
**Til:** Kristian Kleppan  
**Emne:** SV: Utslippstillatelse på Dal

Lindesnes kommune  
Teknisk forvaltning

Vi viser til melding vedr. utslippstillatelse på Dal.

I vår tillatelse etter havne- og farvannsloven 23.01.2014 la vi vekt på at det ikke var etablert kabler / avløpsledninger eller avmerket ankringsplasser i området.

Kystverkets oppdaterte sjøkart viser at det fortsatt er slik.

Vi fornyer derfor vårt vedtak fra 2014 med virkning fra dagens dato.

Med vennlig hilsen

**Olav J. Neset**

-----  
Mandal Havn KF  
Havnefogd  
Mobil: +4798247260  
Epost: [Olav.Neset@lindesnes.kommune.no](mailto:Olav.Neset@lindesnes.kommune.no)

---

**Fra:** Kristian Kleppan <Kristian.Kleppan@lindesnes.kommune.no>  
**Sendt:** tirsdag 3. mars 2020 09:30  
**Til:** Olav J. Neset <Olav.Neset@lindesnes.kommune.no>  
**Emne:** Utslippstillatelse på Dal

Mandal Havn KF v/Olav Neset

Vi viser til sak 13/2582 (i saksbehandlersystemet ephorte).

Mandal Havn KF ga 23.01.14 tillatelse til anlegg av utslippsledning fra boliger og hytter på Dal. Av denne tillatelsen fremgår at den faller bort etter 3 år dersom arbeidet med legging av avløpsledningen ikke er satt i gang.

LKS Bygg AS søkte 03.12.18 om fornyelse av utslippstillatelsen på Dal. Dette resulterte i noe korrespondanse mellom LKS Bygg AS og Teknisk Forvaltning i daværende Mandal kommune, før Teknisk forvaltning 09.12.19 ga en fornyet utslippstillatelse med vår referanse: 2013/2582 – Vår ref:32.

Kopi av denne nye fornyede utslippstillatelsen ble også sendt til Mandal Havn KF. Bakgrunnen for at Teknisk forvaltning sendte kopi av den fornyede utslippstillatelsen til Mandal Havn KF var at Mandal Havn KF dermed kunne agere dersom de mente at det var nødvendig med ny behandling etter havne- og farvannsloven. Mandal Havn har ikke gitt noen tilbakemelding på den fornyede tillatelsen, og Teknisk forvaltning har da tatt det for gitt at den fornyede tillatelsen også etter Havne- og farvannsloven dermed var i orden.

Teknisk forvaltning har mottatt en klage på den fornyede utslippstillatelsen. Klager anfører i denne bl.a. at:

«Ut fra oversendt dokumentasjon kan vi ikke se at det foreligger nytt vedtak med hjemmel i lov om havner og farvann til å legge avløpsledning i sjøen. Ber derfor om at dette belyses ytterligere.



Vi ønsker også å påpeke at området innerst i Dalskilen både er markert som ankringsplass og fiskeplass fra gammelt av. Plassen er også yndet for oppankring av fritidsbåter grunnet gunstig plassering i forhold til vær og vind»

Vi vil derfor be om en tilbakemelding innen 17.03.20 fra Mandal Havn KF på om vedtaket fra Mandal Havn av 23.01.14 kan fornyes på denne måten og er gyldig fra 09.12.19 eventuelt fra den dato klagefristen løp ut.

Saken er registrert i det nye saksbehandlersystemet (360) med saksnr. 20/00107.

Vennlig hilsen

**Kristian Kleppan**

Avdelingsingeniør, byggsak

**Mobil:** 91 67 61 38



**Sentralbord:** +47 38 25 70 00

**E-post:** [post@lindesnes.kommune.no](mailto:post@lindesnes.kommune.no)

**[www.lindesnes.kommune.no](http://www.lindesnes.kommune.no)**

## Olav J. Neset

---

**Fra:** "Sigurd S. Tånes" <sigurd.solberg@mac.com>  
**Sendt:** lørdag 4. april 2020 14:38  
**Til:** Kristian Kleppan; Olav J. Neset  
**Kopi:** Irene Lunde; 'Knut Sand (knut@arkitremandal.no)'  
**Emne:** Re: Avslag på klage i utslippssak på Dal (saksnr. 20/00107)  
**Vedlegg:** 20\_00107-14 SV\_ Utslippstillatelse på Dal 228810\_1\_1.PDF

Lindesnes kommune v/Kleppan og Mandal havn v/Neset.

Kan ikke se at jeg har mottatt bekreftelse for mottak, eller svar på min epost av 17.03.20.

Vil for ordens skyld presisere at min klage gjelder både fornyelse av vedtak med hjemmel i havne- og farvannsloven, samt avslag på klage til saksnr. 20/00107.

Det ble også bedt om oppsettende virkning, da det foreligger opplysninger i saken som viser at vedtaket er fattet på feil grunnlag.

Imøteser deres snarlige svar.

Med vennlig hilsen,  
Med hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

Med vennlig hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

On March 17, 2020 at 4:40 PM, "Sigurd S. Tånes" <sigurd.solberg@mac.com> wrote:

Lindesnes kommune v/ Kristian Kleppan og Mandal Havn v/Havnefogd Olav J. Neset.

Vedrørende avslag på klage, saksnr. 20/00107.

I kommentarer til punk 2 refererer Lindesnes kommune v/ Kleppan til svaret fra Mandal Havn (vedlagt):

*I vår tillatelse etter havne- og farvannsloven 23.01.2014 la vi vekt på at det ikke var etablert kabler / avløpsledninger eller avmerket ankringsplasser i området. Kystverkets oppdaterte sjøkart viser at det fortsatt er slik. Vi fornyer derfor vårt vedtak fra 2014 med virkning fra dagens dato. Dette nye vedtaket bekrefter kommunens forhåndsvurdering om at tiltaket ikke er problematisk i forhold til havne- og farvannsloven.*

Jeg legger ved skjermbilde fra Farvannsbeskrivelsen Den Norske Los (publisert av Kartverket) som viser ankringsplass i Dalskilen. Jeg vil anmerke at ankringstegnet ikke er avgrenset til der det er vist, men gjelder for hele området. Jeg er også kjent med at Kystverket ikke anbefaler/gir avslag på søknader der det blir lagt ledninger eller kabler i sjø, der det er ankringsområder.

Jeg stiller meg også undrende til at Mandal Havn saksbehandler pr. epost. Mye kan ha skjedd på 6 år.

Lindesnes kommune v/ Kleppan konkluderer avslutningsvis med følgende:

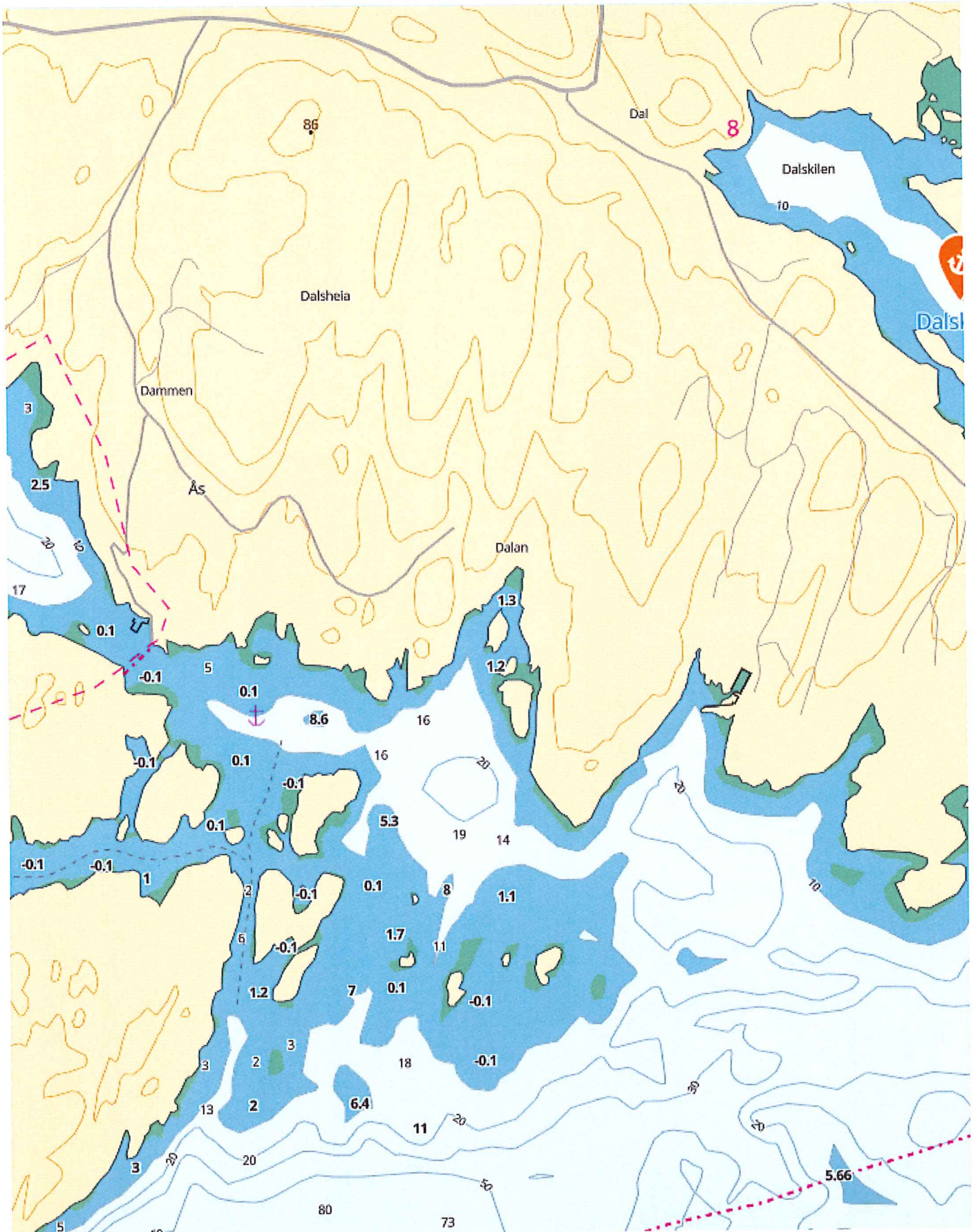
*Vi viser til gjennomgangen over, og vår vurdering er at argumenter fremført av klager ikke ville ha endret utfallet i saken dersom klager hadde fremført disse før vedtak i saken ble fattet.*

Med bakgrunn i informasjonen over, synes det tydelig at vedtaket er fattet på uriktig grunnlag. Jeg velger derfor å klage på nytt over vedtakene som er gjort, både i Lindesnes kommune og Mandal Havn, samt avslaget på forrige klage. Ber også om at vedtaket gis oppsettende virkning i påvente av videre behandling av saken. Jeg forbeholder meg også retten til videre å kommentere de andre punktene som kommer frem i deres avslag.

Med vennlig hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

Utklipp: <https://dnl.kartverket.no/>





On March 13, 2020 at 11:05 AM, Kristian Kleppan  
<Kristian.Kleppan@lindesnes.kommune.no> wrote:

Sigurd Solberg Tånes / Klageutvalget v/Irene Lunde

Vedlagt følger avslag på klagen med tilhørende vedlegg. Dokumentene sendes i samme forsendelse både til klager og klageutvalget. Klageutvalget bes om å følge opp saken.

Vennlig hilsen

**Kristian Kleppan**  
Avdelingsingeniør, byggsak  
**Mobil:** 91 67 61 38

**Sentralbord:** +47 38 25 70 00

**E-post:** [post@lindesnes.kommune.no](mailto:post@lindesnes.kommune.no)

**[www.lindesnes.kommune.no](http://www.lindesnes.kommune.no)**

## Olav J. Neset

---

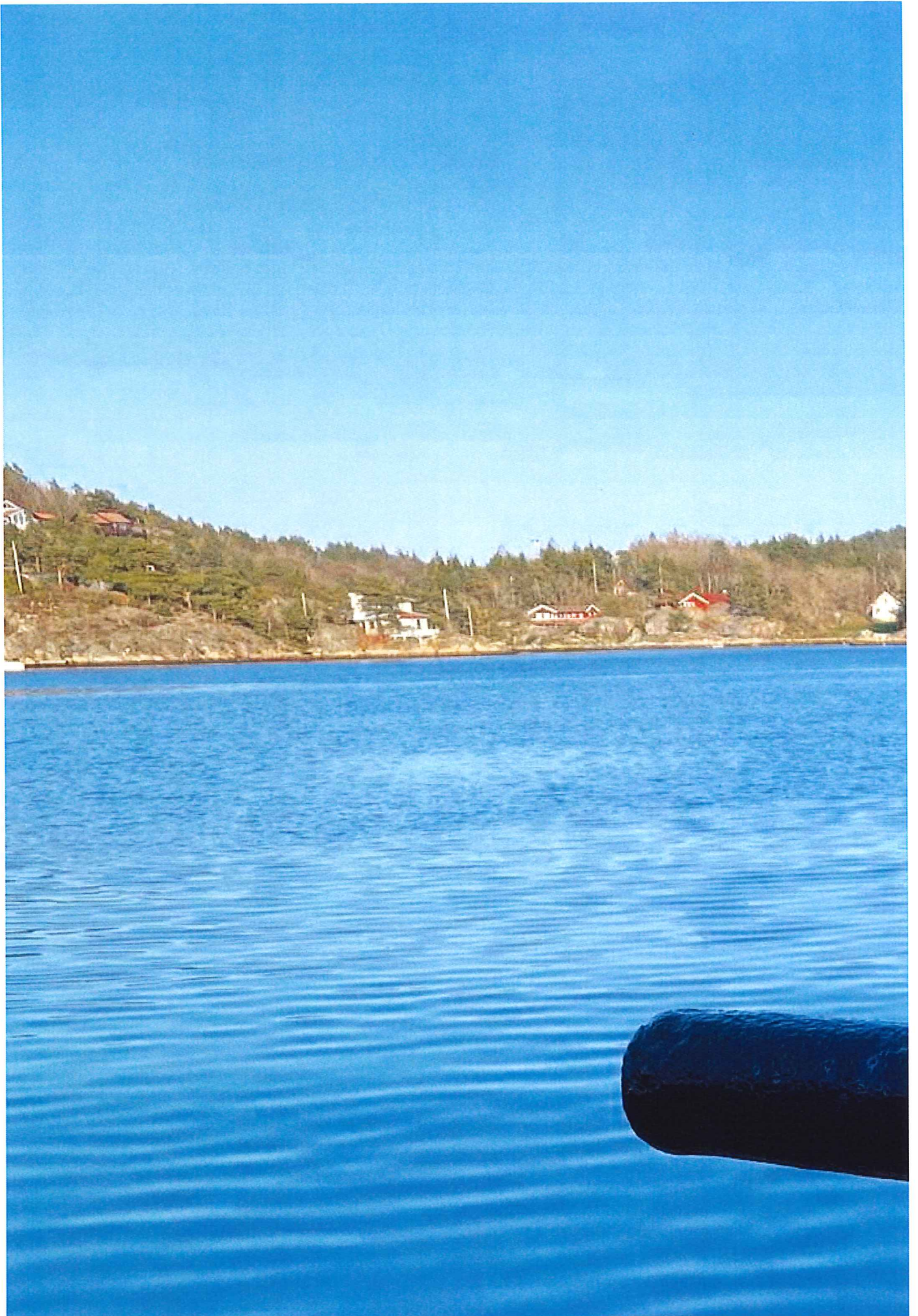
**Fra:** "Sigurd S. Tånes" <sigurd.solberg@mac.com>  
**Sendt:** mandag 6. april 2020 09:40  
**Til:** Olav J. Neset  
**Kopi:** Irene Lunde; 'Knut Sand (knut@arkitremandal.no)'; Kristian Kleppan  
**Emne:** Re: Avslag på klage i utslippssak på Dal (saksnr. 20/00107)  
**Vedlegg:** 20\_00107-14 SV\_ Utslippstillatelse på Dal 228810\_1\_1.PDF

Mandal Havn v/ Neset: Supplerende opplysninger angående ankringsplass i Dalskilen.

For å belyse dette ytterligere legger jeg ved et bilde av gammel fortøyningsbolt (T-Bolt i jern) på land, 58°01'16.8"N 7°39'04.2"E, som tydelig viser at det også har vært oppankring her fra gammelt av.

Med vennlig hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes







On April 4, 2020 at 2:38 PM, "Sigurd S. Tånes" <sigurd.solberg@mac.com> wrote:

Lindesnes kommune v/Kleppan og Mandal havn v/Neset.

Kan ikke se at jeg har mottatt bekreftelse for mottak, eller svar på min epost av 17.03.20.

Vil for ordens skyld presisere at min klage gjelder både fornyelse av vedtak med hjemmel i havne- og farvannsloven, samt avslag på klage til saksnr. 20/00107.

Det ble også bedt om oppsettende virkning, da det foreligger opplysninger i saken som viser at vedtaket er fattet på feil grunnlag.

Imøteser deres snarlige svar.

Med vennlig hilsen,  
Med hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

Med vennlig hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

On March 17, 2020 at 4:40 PM, "Sigurd S. Tånes" <sigurd.solberg@mac.com> wrote:

Lindesnes kommune v/ Kristian Kleppan og Mandal Havn v/Havnefogd Olav J. Neset.

Vedrørende avslag på klage, saksnr. 20/00107.

I kommentarer til punkt 2 refererer Lindesnes kommune v/ Kleppan til svaret fra Mandal Havn (vedlagt):

*I vår tillatelse etter havne- og farvannsloven 23.01.2014 la vi vekt på at det ikke var etablert kabler / avløpsledninger eller avmerket ankringsplasser i området. Kystverkets oppdaterte sjøkart viser at det fortsatt er slik. Vi fornyer derfor vårt vedtak fra 2014 med virkning fra dagens dato. Dette nye vedtaket bekrefter kommunens forhåndsvurdering om at tiltaket ikke er problematisk i forhold til havne- og farvannsloven.*

Jeg legger ved skjermbilde fra Farvannsbeskrivelsen Den Norske Los (publisert av Kartverket) som viser ankringsplass i Dalskilen. Jeg vil anmerke at ankringstegnet ikke er avgrenset til der det er vist, men gjelder for hele området. Jeg er også kjent med at Kystverket ikke anbefaler/gir avslag på søknader der det blir lagt ledninger eller kabler i sjø, der det er ankringsområder.

Jeg stiller meg også undrende til at Mandal Havn saksbehandler pr. epost. Mye kan ha skjedd på 6 år.

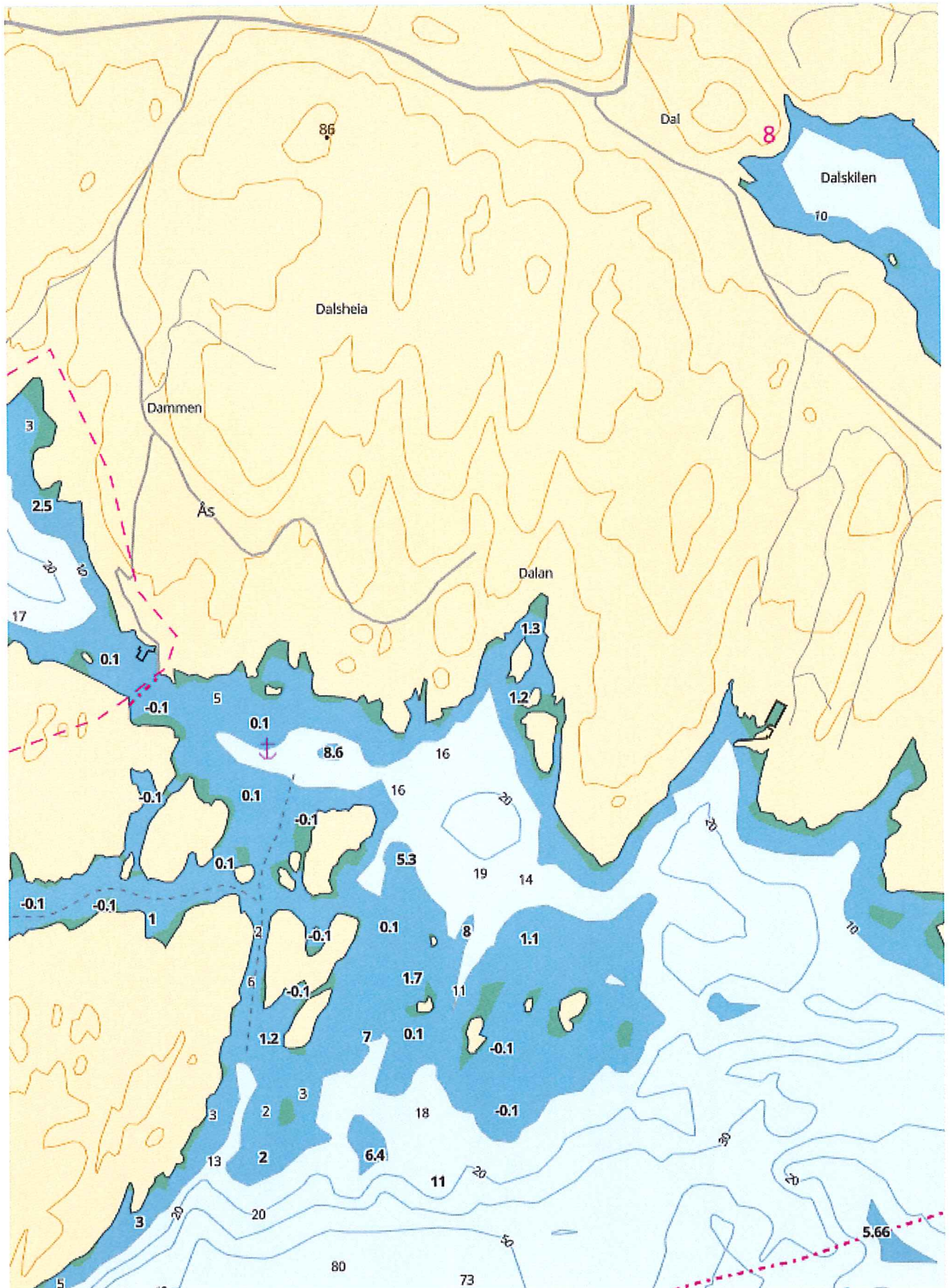
Lindesnes kommune v/ Kleppan konkluderer avslutningsvis med følgende:  
*Vi viser til gjennomgangen over, og vår vurdering er at argumenter fremført av klager ikke ville ha endret utfallet i saken dersom klager hadde fremført disse før vedtak i saken ble fattet.*

Med bakgrunn i informasjonen over, synes det tydelig at vedtaket er fattet på uriktig grunnlag. Jeg velger derfor å klage på nytt over vedtakene som er gjort, både i Lindesnes kommune og Mandal Havn, samt avslaget på forrige klage. Ber også om at vedtaket gis oppsettende virkning i påvente av videre behandling av saken. Jeg forbeholder meg også retten til videre å kommentere de andre punktene som kommer frem i deres avslag.

Med vennlig hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

Utklipp: <https://dnl.kartverket.no/>





On March 13, 2020 at 11:05 AM, Kristian Kleppan  
<Kristian.Kleppan@lindesnes.kommune.no> wrote:

Sigurd Solberg Tånes / Klageutvalget v/Irene Lunde

Vedlagt følger avslag på klagen med tilhørende vedlegg.  
Dokumentene sendes i samme forsendelse både til klager og  
klageutvalget. Klageutvalget bes om å følge opp saken.

Vennlig hilsen

**Kristian Kleppan**  
Avdelingsingeniør, byggsak  
**Mobil:** 91 67 61 38

**Sentralbord:** +47 38 25 70 00

**E-post:** [post@lindesnes.kommune.no](mailto:post@lindesnes.kommune.no)

**[www.lindesnes.kommune.no](http://www.lindesnes.kommune.no)**

## Olav J. Neset

---

**Fra:** Sigurd Solberg <sigurd.solberg@mac.com>  
**Sendt:** mandag 6. april 2020 15:11  
**Til:** Olav J. Neset  
**Kopi:** Irene Lunde; Knut Sand (knut@arkitremandal.no); Kristian Kleppan  
**Emne:** Re: Avslag på klage i utslippssak på Dal (saksnr. 20/00107)

Hei Olav og takk for tilbakemeldingen,

Da ber jeg om at vedtaket gis oppsettende virkning i påvente av videre behandling.

Mvh Sigurd Solberg Tånes

Sendt fra min iPhone

6. apr. 2020 kl. 14:30 skrev Olav J. Neset <Olav.Neset@lindesnes.kommune.no>:

Beklager at du ikke har fått svar tidligere.

Din klage vil bli behandlet av havnestyret (neste møte er ikke fastsatt ennå). Dersom havnestyret fastholder administrasjonens vedtak blir klagen oversendt til Kystverkets hovedkontor i Ålesund for endelig behandling der.

Vi skal holde deg orientert om saksgangen.

Med vennlig hilsen

**Olav J. Neset**

-----  
Mandal Havn KF  
Havnefogd  
Mobil: +4798247260  
Epost: [Olav.Neset@lindesnes.kommune.no](mailto:Olav.Neset@lindesnes.kommune.no)

**Fra:** "Sigurd S. Tånes" <sigurd.solberg@mac.com>  
**Sendt:** mandag 6. april 2020 09:40  
**Til:** Olav J. Neset <Olav.Neset@lindesnes.kommune.no>  
**Kopi:** Irene Lunde <irene.lunde@lindesnes.kommune.no>; 'Knut Sand (knut@arkitremandal.no)' <knut@arkitremandal.no>; Kristian Kleppan <Kristian.Kleppan@lindesnes.kommune.no>  
**Emne:** Re: Avslag på klage i utslippssak på Dal (saksnr. 20/00107)

Mandal Havn v/ Neset: Supplerende opplysninger angående ankringsplass i Dalskilen.

For å belyse dette ytterligere legger jeg ved et bilde av gammel fortøyningsbolt (T-Bolt i jern) på land, 58°01'16.8"N 7°39'04.2"E, som tydelig viser at det også har vært oppankring her fra gammelt av.

Med vennlig hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes  
<image001.jpg>



On April 4, 2020 at 2:38 PM, "Sigurd S. Tånes" <[sigurd.solberg@mac.com](mailto:sigurd.solberg@mac.com)> wrote:

Lindesnes kommune v/Kleppan og Mandal havn v/Neset.

Kan ikke se at jeg har mottatt bekreftelse for mottak, eller svar på min epost av 17.03.20.

Vil for ordens skyld presisere at min klage gjelder både fornyelse av vedtak med hjemmel i havne- og farvannsloven, samt avslag på klage til saksnr. 20/00107.

Det ble også bedt om oppsettende virkning, da det foreligger opplysninger i saken som viser at vedtaket er fattet på feil grunnlag.

Imøteser deres snarlige svar.

Med vennlig hilsen,  
Med hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

Med vennlig hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

On March 17, 2020 at 4:40 PM, "Sigurd S. Tånes" <[sigurd.solberg@mac.com](mailto:sigurd.solberg@mac.com)> wrote:

Lindesnes kommune v/ Kristian Kleppan og Mandal Havn v/Havnefogd Olav J. Neset.

Vedrørende avslag på klage, saksnr. 20/00107.

I kommentarer til punk 2 refererer Lindesnes kommune v/ Kleppan til svaret fra Mandal Havn (vedlagt):  
*I vår tillatelse etter havne- og farvannsloven 23.01.2014 la vi vekt på at det ikke var etablert kabler / avløpsledninger eller avmerket ankringsplasser i området. Kystverkets oppdaterte sjøkart viser at det fortsatt er slik. Vi fornyer derfor vårt vedtak fra 2014 med virkning fra dagens dato. Dette nye vedtaket bekrefter kommunens forhåndsvurdering om at tiltaket ikke er problematisk i forhold til havne- og farvannsloven.*

Jeg legger ved skjermbilde fra Farvannsbeskrivelsen Den Norske Los (publisert av Kartverket) som viser ankringsplass i Dalskilen. Jeg vil anmerke at ankringstegnet ikke er avgrenset til der det er vist, men gjelder for hele området. Jeg er også kjent med at Kystverket ikke anbefaler/gir avslag på søknader der det blir lagt ledninger eller kabler i sjø, der det er ankringsområder.

Jeg stiller meg også undrende til at Mandal Havn saksbehandler pr. epost. Mye kan ha skjedd på 6 år.

Lindesnes kommune v/ Kleppan konkluderer avslutningsvis med følgende:

*Vi viser til gjennomgangen over, og vår vurdering er at argumenter fremført av klager ikke ville ha endret utfallet i saken dersom klager hadde fremført disse før vedtak i saken ble fattet.*

Med bakgrunn i informasjonen over, synes det tydelig at vedtaket er fattet på uriktig grunnlag. Jeg velger derfor å klage på nytt over vedtakene som er gjort, både i Lindesnes kommune og Mandal Havn, samt avslaget på forrige klage. Ber også om at vedtaket gis oppsettende virkning i påvente av videre behandling av saken. Jeg forbeholder meg også retten til videre å kommentere de andre punktene som kommer frem i deres avslag.

Med vennlig hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

Utklipp: <https://dnl.kartverket.no/>

<image002.png>

On March 13, 2020 at 11:05 AM, Kristian Kleppan  
<[Kristian.Kleppan@lindesnes.kommune.no](mailto:Kristian.Kleppan@lindesnes.kommune.no)> wrote:

Sigurd Solberg Tånes / Klageutvalget v/Irene  
Lunde

Vedlagt følger avslag på klagen med tilhørende vedlegg. Dokumentene sendes i samme forsendelse både til klager og klageutvalget. Klageutvalget bes om å følge opp saken.

Vennlig hilsen

**Kristian Kleppan**  
Avdelingsingeniør, byggsak  
**Mobil:** 91 67 61 38

**Sentralbord:** +47 38 25 70 00

**E-post:** [post@lindesnes.kommune.no](mailto:post@lindesnes.kommune.no)

**[www.lindesnes.kommune.no](http://www.lindesnes.kommune.no)**



## Olav J. Neset

---

**Fra:** "Sigurd S. Tånes" <sigurd.solberg@mac.com>  
**Sendt:** onsdag 8. april 2020 14:31  
**Til:** Kristian Kleppan  
**Kopi:** Irene Lunde; Olav J. Neset  
**Emne:** Re: 20/00107-19 - Re: Avslag på klage i utslippssak på Dal (saksnr. 20/00107)

Lindesnes kommune v/Kleppan;

1. For å oppklare saksforløpet:
  - Vi klaget opprinnelig på et vedtak hvor vi som part, hverken ble hørt eller ansett som part.
  - Vi ble deretter gitt mulighet til å kommentere saken, noe vi da gjorde.
  - Dette ble så avvist med henvisning til bl.a. fornyelse av vedtak fattet av Mandal Havn (en fornyelse av vedtaket som ble fattet etter at jeg kommenterte saken).
  - Jeg forelegger opplysninger som er oversatt i forbindelse med vedtaket (og fornyelsen av vedtaket) gjort av Mandal Havn.
  - Eposten min ignoreres til jeg etterspør svar.
2. Det er min rett å klage og det er din jobb å forholde deg til det.  
Dessuten så har både Irene Lunde og Olav Neset allerede svart på eposten og bekreftet at kommentarene tas med inn i de respektive klageutvalgene, og jeg anser dette for svar godt nok.
3. Når skal et vedtak gis oppsettende virkning om ikke etter at et vedtak er fattet?  
"Oppsettende virkning, det at et forvaltningsvedtak ikke settes i kraft fordi det er klaget på det. Vedtaket kan i så fall ikke tre i kraft før klagen er behandlet og eventuelt forkastet."
4. Se punkt to.

Ref. pkt 4. så finner jeg meg ikke i den holdningen du viser i epostene dine. Dette er heller ikke første gangen. Som forvalter burde du holde deg for god til dette.

Jeg vurderer derfor å drøfte med Rådmannen om det er slik man skal forvente å møtes i sin omgang med kommunen.

Med hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

On April 7, 2020 at 11:11 AM, Kristian Kleppan <Kristian.Kleppan@lindesnes.kommune.no> wrote:

Sigurd S. Tånes

Vi viser til din epost av 17.03.20, og vil gi følgende tilbakemelding:

1. Du klager på nytt over vedtak fattet av Lindesnes kommune. Vi oppfatter dette til å være en ny klage på vedtak med vedtaksnr. 507/1919 datert 09.12.19. Dette vedtaket klaget du på 29.12.19, og ga utfyllende opplysninger til klagen 31.01.20. Det du frembragte i disse dokumentene lå til grunn for vår klagebehandling av din klage. Av de frembragte opplysninger fra deg, samt fra innhenting av opplysninger/nytt vedtak fra Mandal Havn KF, er vi ikke enige med deg i at vedtaket er fattet på feil grunnlag. Etter klagefristens utløp (31.01.20) er det for øvrig ikke anledning til klage en gang til!

2. Du klager på avslaget. Til det er å si at det har du ikke anledning til. Du klaget først 29.12.19, og ga utfyllende opplysninger til klagen 31.01.20. Etter 31.01.20 har du ikke flere klagemuligheter. Klageutvalget fatter endelig vedtak i saken. Dette vedtaket kan ikke påklages.
3. Du ber 20.01.20 om at vedtaket (vedtak med vedtaksnr. 507/1919 datert 09.12.19) gis oppsettende virkning. Vedtaket er alt fattet, og kan derfor ikke gis oppsettende virkning. Imidlertid opplyste vi LKS Bygg AS 22.01.20 om at det forelå en klage på tillatelsen, og at «Alle arbeider som utføres mens det pågår klagebehandling er på eget ansvar, og evt. tilbakeføring vil skje på egen regning».
4. Du forbeholder deg retten til å kommentere de andre punktene som kommer frem i vårt avslag. For vår del kan du kommentere hva du vil, men det vil ikke ha noen virkning på avslaget jf. pkt. 2 over.

Vennlig hilsen

**Kristian Kleppan**  
Avdelingsingeniør, byggsak  
Mobil: 91 67 61 38



**Sentralbord:** +47 38 25 70 00

**E-post:** [post@lindesnes.kommune.no](mailto:post@lindesnes.kommune.no)

**[www.lindesnes.kommune.no](http://www.lindesnes.kommune.no)**

---

**Fra:** "Sigurd S. Tånes" <[sigurd.solberg@mac.com](mailto:sigurd.solberg@mac.com)>

**Sendt:** tirsdag 17. mars 2020 16:40

**Til:** Kristian Kleppan <[Kristian.Kleppan@lindesnes.kommune.no](mailto:Kristian.Kleppan@lindesnes.kommune.no)>; Olav J. Neset <[Olav.Neset@lindesnes.kommune.no](mailto:Olav.Neset@lindesnes.kommune.no)>

**Kopi:** Irene Lunde <[irene.lunde@lindesnes.kommune.no](mailto:irene.lunde@lindesnes.kommune.no)>; 'Knut Sand ([knut@arkitremandal.no](mailto:knut@arkitremandal.no))' <[knut@arkitremandal.no](mailto:knut@arkitremandal.no)>

**Emne:** Re: Avslag på klage i utslippssak på Dal (saksnr. 20/00107)

Lindesnes kommune v/ Kristian Kleppan og Mandal Havn v/Havnefogd Olav J. Neset.

[Vedrørende avslag på klage, saksnr. 20/00107.](#)

I kommentarer til punk 2 refererer Lindesnes kommune v/ Kleppan til svaret fra Mandal Havn (vedlagt):

*I vår tillatelse etter havne- og farvannsloven 23.01.2014 la vi vekt på at det ikke var etablert kabler / avløpsledninger eller avmerket ankringsplasser i området. Kystverkets oppdaterte sjøkart viser at det fortsatt er slik. Vi fornyer derfor vårt vedtak fra 2014 med virkning fra dagens dato. Dette nye vedtaket bekrefter kommunens forhåndsvurdering om at tiltaket ikke er problematisk i forhold til havne- og farvannsloven.*

Jeg legger ved skjermbilde fra Farvannsbeskrivelsen Den Norske Los (publisert av Kartverket) som viser ankringsplass i Dalskilen. Jeg vil anmerke at ankringstegnet ikke er avgrenset til der det er vist, men gjelder for hele området. Jeg er også kjent med at Kystverket ikke anbefaler/gir avslag på søknader der det blir lagt ledninger eller kabler i sjø, der det er ankringsområder.

Jeg stiller meg også undrende til at Mandal Havn saksbehandler pr. epost. Mye kan ha skjedd på 6 år.

Lindesnes kommune v/ Kleppan konkluderer avslutningsvis med følgende:

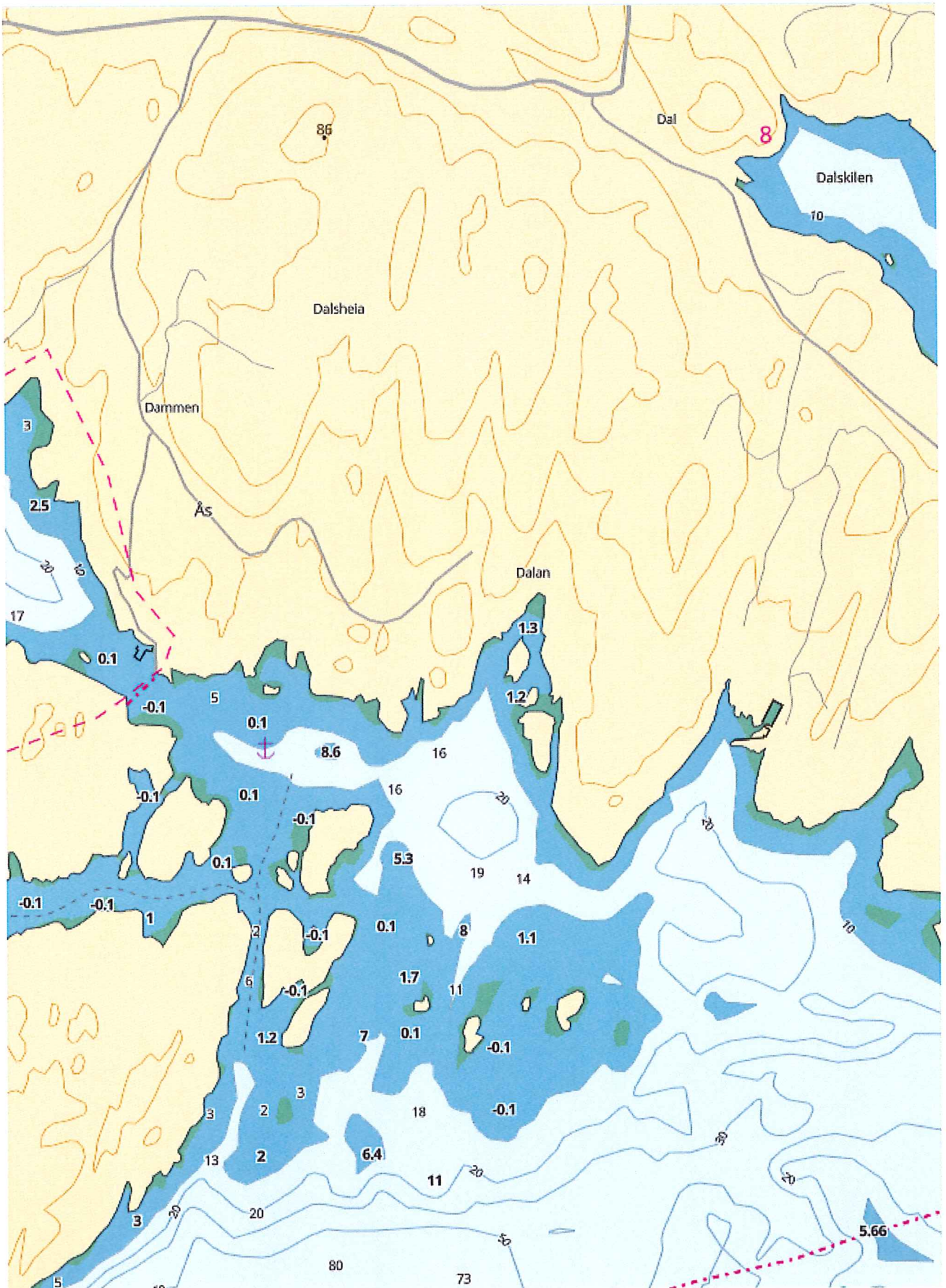
*Vi viser til gjennomgangen over, og vår vurdering er at argumenter fremført av klager ikke ville ha endret utfallet i saken dersom klager hadde fremført disse før vedtak i saken ble fattet.*

Med bakgrunn i informasjonen over, synes det tydelig at vedtaket er fattet på uriktig grunnlag. Jeg velger derfor å klage på nytt over vedtakene som er gjort, både i Lindesnes kommune og Mandal Havn, samt avslaget på forrige klage. Ber også om at vedtaket gis oppsettende virkning i påvente av videre behandling av saken. Jeg forbeholder meg også retten til videre å kommentere de andre punktene som kommer frem i deres avslag.

Med vennlig hilsen,  
Sigurd Solberg Tånes

Utklipp: <https://dnl.kartverket.no/>





On March 13, 2020 at 11:05 AM, Kristian Kleppan  
<Kristian.Kleppan@lindesnes.kommune.no> wrote:

Sigurd Solberg Tånes / Klageutvalget v/Irene Lunde

Vedlagt følger avslag på klagen med tilhørende vedlegg. Dokumentene sendes i samme forsendelse både til klager og klageutvalget. Klageutvalget bes om å følge opp saken.

Vennlig hilsen

**Kristian Kleppan**  
Avdelingsingeniør, byggsak  
**Mobil:** 91 67 61 38

**Sentralbord:** +47 38 25 70 00

**E-post:** [post@lindesnes.kommune.no](mailto:post@lindesnes.kommune.no)

**[www.lindesnes.kommune.no](http://www.lindesnes.kommune.no)**